

ACTA DE LA REUNIÓN PARA LA CREACIÓN DEL "ESPACIO DE COORDINACIÓN ENTRE ASAMBLEAS"

Datos del encuentro:

Lugar: Quiosco de la Música en el Paseo de la Victoria.

Fecha y hora: La reunión empezó a las 10:30 del domingo 11 de Diciembre del 2011 y finalizó a las 14:30 aproximadamente.

Afluencia: Empezamos unas 20 personas, mientras que durante la última parte de la reunión llegamos a ser casi 30 aprox.

Propuesta de Orden del día

1. Plantear las propuestas y el método. (5')
2. División en grupos de trabajo. (30)
3. Descanso, menos los portavoces. (15')
4. Volver al grupo (30')
5. Puesta en común del trabajo de los grupos
 - Declarar los consensos.
 - Detallar las divergencias.
6. Debate sobre las divergencias (turno cerrado).
7. Dinamización recoge síntesis de consensos.

DESARROLLO

1º) Plantear las propuestas y el método

Presentación del grupo de dinamización y de la propuesta de orden del día. Una persona comenta que no está de acuerdo con el punto en que se vuelva al grupo de trabajo dada la poca afluencia. El resto de asistentes están de acuerdo. Por tanto, eliminamos los puntos 3 y 4, manteniendo el descanso.

Se presenta la propuesta de la Asamblea Bulevar y la de la Asamblea Norte.

- o Un hombre da su opinión contraria con respecto a la propuesta de Norte y la "burocratización" que supondría nombrar a 2 delegados por asamblea.
Además este hombre sugiere crear una Asamblea General (AG de aquí en adelante) que debiera ser itinerante. Esta petición viene ya recogida en la propuesta de la Asamblea de Bulevar.

Dinamización comenta los temas que se han de tratar en los diferentes grupos de trabajo y nos ponemos manos a la obra:

- estructura del espacio de coordinación
- temporalidad
- decisiones
- comisiones/grupos de trabajo interasambleas
- comunicación interasambleas (listas, n-1, ...)

2º) División en grupos de trabajo

Nos dividimos en tres grupos de unas 6 personas a los que se van uniendo las personas que se van incorporando a la reunión. A petición de los grupos se alarga el tiempo previsto de 30' a más de 1 hora.

3º) y 4º) >> *Puntos eliminados*

5º) Puesta en común

Una persona de cada uno de los grupos expone ante todos los asistentes los debates que se han producido y posibles líneas de consenso.

Grupo 1:

-No se han tratado los temas de las comisiones ni la temporalidad

-Estructura:

-El debate se ha producido sobre si el espacio de coordinación debe ser abierto o cerrado

-Se apunta una posible división entre decisiones sobre temas generales (ej: sanidad) en los que sería necesario el consenso de todas las asambleas y otros temas en los que si una asamblea no está de acuerdo puede no apoyarlas.

-Comunicación: se plantean varias propuestas:

-un miembro de cada asamblea encargado de coordinar

-un miembro de cada asamblea pero sólo para transmitir información

-crear una lista de correo con las direcciones de todas las asambleas

Grupo 2:

-Un consenso de este grupo es que la propuesta que salga de este debate se lleve a cada barrio. [se recuerda que esta reunión está planteada como una jornada de trabajo y no de toma de decisiones]

-Estructura: Posibilidad de diferenciar entre una AG, abierta a toda la ciudadanía, y una estructura de coordinación, que sería un espacio donde se informe de las iniciativas de cada barrio, se prepare el orden del día de esta AG y vayan dos personas de cada barrio.

-Temporalidad: habría que tratar el temas de decisiones sobre necesidades imperiosas, urgentes.

-Comisiones: no duplicar trabajo. Aunque cada barrio pueda tener las comisiones que quiera habría que conectarlas de manera interesamblaria de alguna forma.

-Comunicación: elegir medios donde unifiquemos toda la información.

Grupo 3:

-Estructura:

-los asistentes a ese espacio de coordinación no serán delegados, sino portavoces o, mejor aún "voces".

-mantener posibilidad de hacer asambleas masivas

-sería un lugar fundamentalmente de coordinación

-mínimo deben ir dos personas de cada asamblea

-hay distintas posturas sobre si este espacio debe ser abierto a cualquier persona o no

-Comunicación: posibilidad de hacer un boletín unitario que centralice la información de la actividad de cada asamblea

6º) Debate en común

Algunas personas plantean empezar a debatir sobre las necesidades que tenemos y luego pasar a hablar de la forma de coordinación. Como el debate parece enredarse de esta forma decidimos tratar primero los posibles consensos. Durante las intervenciones se mezclan tanto consensos como disensos. Aquí vamos a recoger argumentos agrupados en los diferentes temas que se trataron y después la propuesta de consenso a llevar a las asambleas de base (AB, incluyen tanto asambleas territoriales o de barrio como de centros de trabajo, como la de Rabanales).

Sobre la necesidad de la coordinación

- Es necesario coordinación, trabajo y comunicación conjunta.
- El 15M está disperso, necesitamos poder hablar con una sola voz

Sobre el papel de los portavoces en el espacio de coordinación

- Tener cuidado con el lenguaje que se utiliza: no llamar delegados porque implica una representación.
- El papel de los portavoces no es de representación, sino que son las personas encargadas de realizar esa tarea: ir al espacio de coordinación.
- Hay un riesgo en que los portavoces no recojan todo lo acordado por sus respectivas asambleas.
- Para evitar ese riesgo están las actas de las asambleas.
- También la posibilidad de que a las reuniones de ese espacio vayan más personas de cada asamblea además de los portavoces para comprobar que trasladan la posición real de esa asamblea.

Sobre el tipo de espacio de coordinación

- Coordinadora (CA) de portavoces de las AB: dos por asamblea.
- Hay quien piensa que se debería crear la AG y dejar de lado la CA. Además esta AG serviría también para las personas que en cuyo barrio aun no existiera una asamblea.
- Se plantea que la AG sea el órgano máximo de coordinación y decisión. En el tendrían cabida tanto los integrantes de las asambleas de barrio como también posibles asociaciones, agentes sociales, particulares, etc.
- Pueden existir varios espacios: una CA y una AG. Son totalmente complementarias.
- Otro compañero expone que entiende que hay 2 sensibilidades contra distintas jerarquías a nivel individual y a nivel colectivo.
- Otra propuesta comenta que la CA debería coordinar información, propuestas y trabajo. Piensa que hacen falta varios espacios para articular estos objetivos. Considera importante crear a su vez una Asamblea General además de la CA, previa articulación de la relación entre ambos espacios.
- Se argumenta que si a la AG no se le da una forma y funciones claras podría derivar en una asamblea como la ya existente en el Bulevar. Ya que esta claro que existe una necesidad de coordinarnos, habría que definir la correlación entre la CA y la AG.
- Un compañero señala la problemática de la legitimidad de la posible asamblea general.
- Que no haya una CA si no se añade a la coordinación una AG.
- Las AG podrían rotar por barrios.

¿Dónde se toman las decisiones?

- Hay quien opina que las líneas de la CA debieran ser temas de calado general (Sanidad, Educación, Vivienda, etc.). La AG serviría para terminar de coordinarnos cuando se vea en esa CA.
- La AG serviría para maximizar la participación y tomar decisiones conjuntas. Además, después, las AB podrán decidir sobre lo que se haya consensuado en la AG.
- En caso de no existir consenso en la CA se propone que sea la AG la que apruebe/decida sobre los temas en los que exista divergencias. Se utilizaría para decisiones a nivel de Córdoba.
- La CA debería tener capacidad de síntesis, dinamización y generar propuestas para las asambleas de barrios. Se encargaría de sintetizar cada una de las propuestas de las distintas asambleas además de proponerles las necesidades que puedan ir surgiendo.
- No comparte la idea de que la CA pueda dar/crear propuestas.
- Otro compañero amplía el comentario anterior y añade que sería oportuno que la CA derivara las divergencias a las asambleas para ver si se llega a un posterior consenso.
- La CA debería coordinar simplemente. Para las tomas de decisión ya estarían las asambleas de barrios.
- La CA debería ser instrumento de decisión, al menos con cierta capacidad de decisión para cuestiones técnicas.
- Se propone que todas las asambleas unifiquen los días de sus reuniones o lo que es lo mismo, la periodicidad de sus encuentros. (Ej. Cada 15 días).
- Un mecanismo podría ser AB > CA > AB > AG.
- La AG podría dedicarse a los temas más generales o a establecer líneas de trabajo que se puedan desarrollar después en las AB.

Sobre el carácter abierto o no de la Coordinadora

***Este es el punto de más debate y no se termina de cerrar:*

- ¿Quién formaría la CA... sólo los delegados de los barrios? ¿O también otros 'entes pululantes' como la Casa de Aprendizaje?
- La Casa de Aprendizaje debería continuar como comisión de la Asamblea del Bulevar. Pero insiste en que eso es una decisión de esa asamblea. Este tema de la participación de comisiones o grupos en la CA se está planteando también en otras ciudades. Aquí tiene menos sentido porque somos muy pocos.
- Si se abre se puede dar que a una reunión vaya mucha más gente de una asamblea que de otras: nos encontraríamos ante un problema de relaciones de poder porque esas personas tendrían más capacidad de influencia en el desarrollo de la reunión. Podría suponer un elemento de presión en temas conflictivos.
- ¿Qué hacer con los *trolls* o con gente despistada que acaba de llegar y no sabe de qué se está hablando?
- Se plantea que las intervenciones se ciñan al orden del día aunque vengan de gente que acaba de pasar por ahí.
- Se podría dejar un tiempo al final para que se pueda añadir cualquier cosa.
- Se comenta que las personas individuales que quieran asistir a la CA no puedan proponer, que solo podrían asistir para informarse.
- Otra opinión expone que no se debería impedir la asistencia a la CA.

-Para la estructura de la CA habría que definir un máximo y un mínimo de asistentes por asamblea.

-Hay quien cree que la asistencia debiera ser abierta y además que se pudiera participar de manera individual en la CA, ya que pudiera haber aportaciones diferentes a las planteadas por las AB, que se nos hayan pasado.

-No hay que perder el objetivo del 15M. Se debiera abrir la participación en la CA.

-Se comenta también que sería oportuno crear la figura del 'orientador/mediador' para aquellas personas que lleguen nuevas y quieran participar de la CA o en la AG para que les expliquen cuál es el mecanismo de funcionamiento de las asambleas y qué se está tratando en ese momento.

-Otro comentario expresa que se debería concretizar. Piensa que todo el mundo debe tener derecho a expresarse y no crear un 'ruegos y preguntas'. Nos estamos delimitando con el tema de los 2 delegados en la CA.

7º) Dinamización recoge síntesis de consensos

Los consensos se van concretando a lo largo del debate. Los recogemos aquí unificados para facilitar la lectura. Además se recogen los temas que quedan por debatir y concretar para una siguiente reunión sobre la coordinación.

Ninguno de estos puntos son decisiones finales. Tanto los consensos cerrados en esta reunión como las cuestiones pendientes de debatir deberán ser tratadas en las AB para poder terminar de cerrarlas o comenzar a debatirlas, según el caso, en la siguiente reunión.

Consensos cerrados:

- **Necesitamos** un espacio de coordinación.
- **No** queremos una estructura **jerarquizada**.
- Habrá **dos espacios de coordinación**: una Coordinadora de Asambleas (CA) y una Asamblea General (AG)
- La CA estará compuesta por un **mínimo de dos personas** de cada Asamblea de Base (AB) que actuarán como portavoces. Se tenderá a que esta tarea sea **rotativa** para evitar que vayan siempre las mismas personas.
- La CA **no será un espacio de decisión, sino de información, propuestas y trabajo**. De manera similar al funcionamiento de las comisiones tendrá capacidad de:
 - síntesis de las propuestas que lleguen de las AB
 - dinamización de las AB (apoyo a asambleas que lo necesiten, extensión otros barrios,...)
 - propuesta a todas las AB a partir de las necesidades que planteen éstas en la CA
- Las **reuniones de la CA serán públicas pero no publicitadas masivamente** para favorecer que se aborden los temas del orden del día. ***Este es un consenso de mínimos: el debate se reabrirá en la siguiente reunión.*
- El **orden del día de la CA será elaborado por las AB**. Los puntos incluidos se **habrán tratado antes en cada AB**.

Consensos provisionales:

- En relación a la comunicación entre las AB, de manera provisional se acuerda:

- en los envíos a través del correo electrónico utilizar como mínimo las cuentas de correo de las AB.
- solicitar a la Comisión de Informática que introduzcan en la web general una pestaña en la que se agrupen todos los temas de "Coordinación".

PRÓXIMA REUNIÓN

Día	Domingo 8 de enero de 2012
Hora	10:00 a 14:00
Lugar	Casa de la Convivencia del Naranjo/Centro Cívico Complementario (<i>*Buscar lugares alternativos por si fuera necesario</i>)
Dinamización	Ya hay tres personas que se encargarán de prepararla
Orden del Día	Se centrará en los temas pendientes de esta reunión <ol style="list-style-type: none"> 1. Cerrar el debate sobre el carácter abierto o no de la CA. 2. Asamblea General 3. Temporalidad 4. Herramientas de comunicación entre asambleas 5. Comisiones/grupos de trabajo interasambleas 6. Líneas temáticas de actuación